

ATA

CLASSIFICAÇÃO PARCIAL DA MISSÃO WEB SUMMIT RIO 2026

Processo SEI: 8710.2026/0000382-6

Conforme item 8.1 do edital de chamamento público 12/2026 para a missão *Web Summit* Rio 2026:

*“A Comissão de Avaliação será composta por 03 (três) integrantes da equipe da Gerência de Acelerações da ADE SAMP, com a participação da gerente e de 2 (dois) analistas.”*

A comissão mencionada acima se reuniu no dia 25 de maio de 2026 às 11h, para a seleção dos empreendedores concorrentes para a missão *Web Summit* Rio 2026.

A Comissão de avaliação deliberou, por consenso, que as notas atribuídas nesta reunião refletem a análise individual de cada membro. A pontuação final fundamentou-se estritamente nos critérios objetivos do edital e nas considerações detalhadas neste parecer.

Conforme item “9. SELEÇÃO DAS PROPOSTAS” do edital de chamada pública 12/2026:

**“9.1.1. 1ª Etapa: Análise de documentação:**

**9.1.1.1.** A 1ª (primeira) etapa terá caráter eliminatório e consistirá na análise da documentação exigida no item 6.2. e avaliação dos critérios de elegibilidade e inelegibilidade, itens 4 e 5, respectivamente deste Chamamento.

**9.1.2. 2ª Etapa: Análise de propostas escritas:**

**9.1.2.1.** A 2ª (segunda) e última etapa terá caráter eliminatório e classificatório. Nesta fase, as propostas previamente aprovadas na etapa anterior serão avaliadas pela Comissão de Avaliação designada para a Missão *Web Summit* Rio 2026. A análise será realizada com base nas propostas escritas, considerando os critérios detalhados no item 9.1.2.2 deste Chamamento.

**9.1.2.2.** A avaliação será realizada de acordo com os critérios delineados na “TABELA 01”, sendo considerado a pontuação máxima de 20 (vinte) pontos, conforme pontuação calculada segundos os critérios abaixo discriminados:

**TABELA 01:**

<b>Critério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Composição da pontuação</b>
1. Alinhamento setorial	1.1. Alinhamento do negócio com as áreas temáticas do evento <i>Web Summit</i> Rio 2026	Até 4 (quatro) pontos

<b>Critério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Composição da pontuação</b>
	1.2. Grau de inovação e diferencial competitivo do produto/serviço em relação ao mercado	Até 4 (quatro) pontos
2. Metas e estratégia de expansão/crescimento	2.1. Plano de trabalho para o evento: mapeamento prévio de potenciais parceiros/investidores, agenda de eventos e clareza nos objetivos da viagem.	Até 4 (quatro) pontos
	2.2. Apresentação de metas de curto, médio e longo prazo para a expansão/crescimento do empreendimento a partir da participação no Web Summit Rio 2026 (geração de negócios, expansão de rede, etc.), considerando: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 (seis) meses (meta/s de curto prazo);</li> <li>- 1 (um) ano (meta/s de médio prazo);</li> <li>- 5 (cinco) anos (meta/s de longo prazo).</li> </ul>	Até 4 (quatro) pontos
3. Impactos esperados	3.1. Benefícios para o território de origem do empreendimento gerados a partir da participação no evento Web Summit Rio 2026	Até 4 (quatro) pontos
<b>TOTAL</b>		Até 20 (vinte) pontos

A avaliação das competências da “TABELA 02” seguirá a seguinte métrica:

**TABELA 02:**

<b>Escala</b>	<b>Descritivo</b>	<b>Pontuação</b>
Superior	Apresenta domínio da competência acima da expectativa	04 (quatro) pontos
Satisfatório	Apresenta domínio da competência	03 (três) pontos
Pouco Satisfatório	Apresenta competência abaixo do padrão esperado, demonstrando pouco domínio da competência.	02 (dois) pontos
Não Satisfatório	Não apresenta a competência ou apresenta em padrão muito aquém do esperado.	0 (zero) pontos

“9.2. A seleção será feita a partir da análise da documentação e propostas submetida no formulário de inscrição, sendo atribuída uma nota de 0 (zero) a 4 (quatro) pontos a partir das evidências apresentadas para cada um dos critérios de seleção. Serão selecionados até 8 (oito) empreendedores cujo os empreendimentos tenham sido acelerados por pelo menos um dos seguintes programas executados pela ADE SAMPA: VAI TEC (3ª à 10ª edições), Amplifica Cine (1ª à 4ª edições), Green Sampa (3ª à 6ª edições) e Sampa Games (1ª à 4ª edições); com as maiores notas, conforme pontuação disposta no item 9.1.2.2. do Edital;”

Foram submetidas um total de **31 (Trinta e um)** inscrições, sendo elas, em ordem de inscrição:

Nº	NEGÓCIO	EMPREENDEDOR
1	Não preenchido	
2	Não preenchido	
3	Não preenchido	
4	Não preenchido	
5	Realixo	Andrea Maria Lehner
6	Fita Filmes	Felipe Santana Rodrigues
7	Infinity Green Game Studio	André Menezes de Oliveira
8	FromZero Game Studio	Leonardo Kelvin Batista Scandelai
9	Audiodescrição Offline	Mauricio Montel
10	Moradigna	Matheus Castro Cardoso
11	Monk Monkey	Fabio Augusto Pacheco
12	Todas Por Uma	Mateus de Lima Diniz
13	Lab4	Junior de Jesus Costa
14	Lupa - Visdev	Luis Paulo Marsola Bonadio
15	InclusiVR	Luciano Delphino de Azevedo Junior
16	PED Engenharia Sustentável	Felipe Cunha da Mata
17	Não preenchido	
18	Digital Graveyard Studio	Sophya Dib Rodrigues
19	Não preenchido	
20	Instituto Brasileiro de Cinema e Audiovisual - AfroRec	Müller Teixeira Rosa Felisbino
21	Made in Bugs	Andress Martin de Almeida
22	Instituto Brasileiro de Cinema e Audiovisual - AfroRec (Empresa da Holding Grupo Nexa Cine)	Muller Teixeira Rosa Felisbino
23	emPassos	Marisa Rodrigues Passos
24	CineMafia	Rafael Regis dos Reis
25	Alkimia Filmes	Rômulo Furtado Beltrame
26	Mangue Tech	Alexandre Kelemen
27	GGfx	Gregorio Guirado
28	Entre Nuvens	Ugo Soares Araujo
29	OPORTFIND	Willian Augusto Ferreira

Nº	NEGÓCIO	EMPREENDEDOR
30	KR Team	Mihaell Brenno Alves Klosowski
31	Mycrocosmos Pants	Rafael Lopes de Castro Silva

### Inscrição em duplicidade

1 (uma) inscrição do **(Instituto Brasileiro de Cinema e Audiovisual - AfroRec)** foram classificadas como **INELEGÍVEIS**, por estarem em duplicidade, entretanto por submeter uma nova inscrição dentro do prazo previsto neste edital a última submissão foi considerada para avaliação em cumprimento ao item 6.7.3 do edital de chamamento público 12/2026:

*“6.7.3. Na hipótese de submissão de mais de uma vez da mesma proposta pela mesma pessoa proponente, respeitando o prazo estipulado para inscrição, será levado em conta para análise e seleção, apenas a última proposta submetida”*

Desta forma, apenas a segunda inscrição encaminhada foi analisada pela Comissão de Avaliação.

### Empreendimentos considerados INAPTOS - 1ª Etapa: Análise de Documentação

Estão listados a seguir os empreendimentos inaptos para avaliação de propostas escritas, por não atenderem a um ou mais critérios de avaliação documental do edital 12/2026:

Os seguintes empreendimentos foram considerados inaptos para seguirem para a avaliação da proposta escrita por não atender os seguintes critérios previstos no edital, na forma dos itens 6.2.2 e 6.2.5, a saber:

**6.2.2 Upload dos documentos:** documentos de identificação válidos e originais, com foto da pessoa proponente em conformidade com o Decreto nº 10.977/2022 que regulamentou respectivamente a Lei nº 7.116/83, que trata da expedição da carteira de identidade, e Lei nº 9.454/97, sobre o Serviço Nacional de Registro de Identificação Civil.”

**6.2.5 Upload do “Comprovante de Inexistência de Registros no Cadastro Informativo Municipal – CADIN”,** referente à pessoa física (PF), emitido pela Prefeitura do Município de São Paulo. O documento poderá ser obtido por meio do seguinte link: [https://www3.prefeitura.sp.gov.br/cadin/Pesq\\_Deb.aspx](https://www3.prefeitura.sp.gov.br/cadin/Pesq_Deb.aspx), devendo ser emitido em nome da pessoa física proponente, sem restrições, e com data de emissão correspondente ao mês vigente da inscrição (maio de 2026).”.

Nº	EMPREENHIMENTO	EMPREENDEDOR	PENDÊNCIA
1	Infinity Green Game Studio	André Menezes de Oliveira	Apresentou comprovante do CADIN de nível federal.
2	emPassos	Marisa Rodrigues Passos	Apresentou comprovante do CADIN emitido no mês de Abril de 2026.
3	Lupa - Visdev	Luis Paulo Marsola Bonadio	Não apresentou o documento de identificação com foto, conforme estabelecido no item 6.2.2

Todos os negócios, abaixo listados, foram avaliados e debatidos pelos membros da comissão de avaliação da missão *Web Summit* Rio 2026, de modo que receberam notas individuais de cada critério, sendo a nota final a soma de todos os critérios de avaliação.

A comissão discutiu sobre a pertinência das propostas submetidas para a participação no evento *Web Summit* Rio 2026, baseado nos critérios previstos no edital e as considerações de como este evento pode alavancar os empreendimentos.

Ao final das avaliações chegou-se ao resultado esperado ou seja a seleção do total de 08 (oito) negócios, que estão alinhados com o propósito e requisitos para exposição no evento *Web Summit* Rio 2026.

Face à seleção dos 08 (oito) negócios, mostra-se concluído o trabalho de avaliação.

Segue a lista com as notas dos **08 (oito) empreendedores que foram selecionados** para participar do *Web Summit* Rio 2026:

Nº	NEGÓCIO	EMPREENDEDORES	PONTUAÇÃO	STATUS
1	Mangue Tech	Alexandre Kelemen	19	<b>Selecionado</b>
2	Todas Por Uma	Mateus de Lima Diniz	18	<b>Selecionado</b>
3	Moradigna	Matheus Castro Cardoso	16	<b>Selecionado</b>
4	GGfx	Gregorio Guirado	16	<b>Selecionado</b>
5	Audiodescrição Offline	Mauricio Montel	15	<b>Selecionado</b>
6	InclusiviVR	Luciano Delphino de Azevedo Junior	15	<b>Selecionado</b>
7	PED Engenharia Sustentável	Felipe Cunha da Mata	14	<b>Selecionado</b>
8	Made in Bugs	Andress Martin de Almeida	14	<b>Selecionado</b>

Os empreendedores responsáveis pelos empreendimentos abaixo não foram selecionados para comporem a delegação *Web Summit* Rio 2026:

Nº	NEGÓCIO	EMPREENDEDORES	PONTUAÇÃO	STATUS
1	Entre Nuvens	Ugo Soares Araujo	13	Não selecionado
2	OPORTFIND	Willian Augusto Ferreira	13	Não selecionado
3	REALIXO	Andrea Maria Lehner	12	Não selecionado
4	Alkimia Filmes	Rômulo Furtado Beltrame	12	Não selecionado
5	Fita Filmes	Felipe Santana Rodrigues	12	Não selecionado
6	Monk Monkey	Fabio Augusto Pacheco	12	Não selecionado
7	Lab 4	Junior de Jesus Costa	11	Não selecionado
8	Mycrocosmos Pants	Rafael Lopes de Castro Silva	10	Não selecionado
9	Digital Graveyard Studio	Sophya Dib Rodrigues	10	Não selecionado
10	CineMafia	Rafael Regis dos Reis	10	Não selecionado
11	KR Team	Mihaell Brenno Alves Klosowski	10	Não selecionado
12	FromZero Game Studio	Leonardo Kelvin Batista Scandelai	8	Não selecionado
13	Instituto Brasileiro de Cinema e Audiovisual - AfroRec	Müller Teixeira Rosa Felisbino	6	Não selecionado

Em observância ao **item 10 “DOS RESULTADOS E SOLICITAÇÕES DE RECURSOS”** e ao **item 10.8** do Edital:

*“Caso haja desistência ou desclassificação de alguma pessoa proponente selecionada, o melhor classificado não selecionado poderá ser convidado para participar da missão.”*

Encerrou-se a reunião com os encaminhamentos para a aprovação da diretoria da ADE SAMPA, referente a publicação da ata de avaliação, no site, contendo os nomes dos 08 (oito) empreendedores selecionados.

Publique-se:

São Paulo/SP, 25 de Maio de 2026

**ADE SAMPA - Agência São Paulo de Desenvolvimento**