

ADESAMPA

AGÊNCIA SÃO PAULO DE DESENVOLVIMENTO

AGÊNCIA SÃO PAULO DE DESENVOLVIMENTO

Gerência de Cadeias Produtivas

Rua Líbero Badaró, 425, 11o andar - Bairro centro - São Paulo/SP - CEP 01009-000

Telefone: 32246000

Manifestação

Processo SEI! n.º [8710.2023/0000694-3](#)

MANIFESTAÇÃO CONCLUSIVA - COMISSÃO SELEÇÃO

ASSUNTO: Manifestação conclusiva de seleção dos beneficiários do Edital N° 72/2024 referente a aceleração de negócios rurais, da zona sul da cidade de São Paulo, voltados ao Turismo de Vivência Rural e/ou Beneficiamento de Produtos Naturais, no âmbito do projeto Semeando Negócios, uma parceria com a Secretaria Municipal de Relações Internacionais (Processo SEI [8710.2023/0000694-3](#)).

À ADESAMPA/CHG,

A presente manifestação refere-se ao Chamamento Público n° 72/2023 (doc. SEI [094028708](#)), destinado à seleção de 30 (trinta) Unidades de Produção Agropecuária (UPAs) ou Organizações Coletivas da zona sul da cidade de São Paulo para participar de aceleração de negócio rural, através de capacitações individuais e coletivas, apoio na estruturação dos imóveis e suporte na gestão do negócio voltado ao Turismo de Vivência Rural e/ou Beneficiamento de Produtos Naturais.

A aceleração, que será conduzida pela OSC selecionada no Edital de Chamamento Público n° 63/2023 da Ade Sampa (Processo SEI [8710.2023/0000655-2](#)), visa estabelecer as condições necessárias para UPAs (Unidade de Produção Agropecuária) e organizações acessarem políticas públicas e ampliarem mercados, além de fortalecer as cadeias produtivas do turismo e do beneficiamento no território, fortalecendo o desenvolvimento sustentável da região sul da cidade de São Paulo (Parelheiros, Marsilac, Grajaú/Ilha do Bororé).

As UPAs selecionadas terão direito como beneficiárias a: (1) Diagnóstico das UPAs; (2) Plano de Negócios; (3) Disseminação de soluções estruturantes da cadeia produtiva no valor médio total de R\$30.000,00 (trinta mil reais) por local, em materiais e serviços; (4) Acompanhamento dos planos de negócios com ao menos 1 (uma) visita mensal média; (5) Distribuição de placas de sinalização; e (6) Participação em Encontros Coletivos.

Cumpre-nos elucidar, segundo a criteriosa análise realizada por esta Comissão de Seleção (doc. SEI [097892374](#)), que as UPAs e Organizações Coletivas selecionadas cumprem aos pressupostos de admissibilidade previamente estabelecidos, e que tais informações serão confirmadas pelos proponentes na ocasião de assinatura dos Termos de Adesão.

Considerando os **critérios de priorização** estabelecidos no item 7 e os **critérios de Seleção** estabelecidos no item 8 do chamamento, segue abaixo a lista de classificação final com as 30 UPAs **habilitadas e selecionadas**:

Nº	Nome da UPA/ Associação	Nota
1	Eco Jusa	26
2	Associação Acolhida na Colônia São Paulo	26
3	Sítio do Léo	25
4	Conselho das Lideranças da Aldeia Takuaçu Mirim	25
5	Sítio Lima	24
6	Recanto Paraíso	24
7	Sítio Semente Solar	23
8	Rancho Afonso	23
9	Núcleo Agroecológico Periférico Plenitude	23

10	Recanto Magini Frutas Nativas da Mata Atlântica	23
11	Sítio Bebedouro Agricultura Orgânica	23
12	Refúgio Ecopousada	22
13	Sítio Barbosa da Silva	22
14	Sítio Maravilha São Paulo	22
15	Chácara Tamura	22
16	Ranchoateliê	22
17	Sítio das Palmeiras (Conhecido como Sítio do Zé Mineiro)	22
18	Conselho das Lideranças da Aldeia Ka'aguy Hovy	21
19	Sítio da Paz	21
20	Sítio Nossa Vida	21
21	Sítio 33 Orgânico	21
22	Meliponário Mondury	21
23	Rancho da Moringa	20
24	Fazendinha Pedaco do Céu	20
25	AMIB (Associação dos Moradores da Ilha do Borore)	20
26	Casa Forrageira	20
27	Sítio Semear	20
28	Associação dos Cavaleiros, Charreteiros e Muladeiros de Parelheiros e Colônia.	20
29	Quintal da Tomi (Sítio Paiquerê)	20
30	Chácara Nova Maravilha de Deus	20

Em relação ao cumprimento das vagas e priorizações definidas no item 7 do chamamento:

Nº	Tipo de Priorização	Qtd de Vagas reservadas	Qtd de Vagas preenchidas	Comentário
1	Eixo de Turismo de Vivência Rural	20	20	Todas as vagas reservadas foram preenchidas por projetos que declararam área d interesse como "Turismo de Vivência Rural" ou "Ambos".
1.1	UPAs com nível de maturidade 0 e 1	4	8	Foram reservadas 4 vagas, das 20 pré-estabelecidas em Turismo de vivência Rural para UPAs que tivessem maturidade declarada como "0" ou "1". O número de UPA selecionadas com baixo nível de maturidade foi o dobro do reservado.
2	Eixo de Beneficiamento de Produtos Naturais	10	10	Todas as vagas reservadas foram preenchidas por projetos que declararam área d interesse como "Beneficiamento de Produtos Naturais" ou "Ambos".
2.1	UPAs com nível de maturidade 0 e 1	2	6	Foram reservadas 2 vagas, das 10 pré-estabelecidas em Beneficiamento de Produtos Naturais para UPAs que tivessem maturidade declarada como "0" ou "1". O número de UPAs selecionadas com baixo nível de maturidade foi o triplo do reservado.
3	Proponentes mulheres	5	17	Foram reservadas 5 vagas no geral para UPAs com proponentes mulher. O número de UPAs selecionadas foi o triplo do reservado.
4	Proponentes pretos e pardos	5	7	Foram reservadas 5 vagas no geral para UPAs com proponentes pretos e pardos. O número de UPAs selecionadas foi 40% acima do reservado.
5	Proponentes jovens (entre 18 e 29 anos)	5	7	Foram reservadas 5 vagas no geral para UPAs com proponentes jovens. O número de UPAs selecionadas foi 40% acima do reservado
6	Proponentes que fazem parte de povos e comunidades tradicionais	2	2	Foram reservadas 2 vagas no geral para UPAs com proponentes que fazem parte de povos e comunidades tradicionais. O número de UPAs selecionadas foi exatamente previsto.
7	Pessoas com deficiência (PcD)	2	1	Foram reservadas 2 vagas no geral para UPAs com proponentes PcD. O número de UPAs selecionadas foi menor do que o previsto. Apenas 1 proposta com proponent PcD atingiu a pontuação mínima para ser classificada e selecionada.

Outras 33 UPAs foram habilitadas, mas não selecionadas entre as 30 primeiras classificadas pelos critérios de pontuação e desempate:

Nº	Nome da UPA/ Associação	Nota
31	Espaço Casa da Árvore / Sítio São Judas Tadeu	20
32	QJO Martina	19
33	Recanto do Jakinha	19
34	Planta Feliz Adubo	19
35	Sítio Seu Domingos	19
36	Chácara Santa Ana	19
37	Sítio Plenitude	18
38	Sítio Adalgiza & Manoel	18
39	Sítio Neblina	18
40	Coletivo Biguá Eco-Estudantil	18
41	Nossa Senhora Aparecida	18
42	Espaço Bela Represa	18
43	Chácara da Maria	18
44	La Semilla	18
45	Sítio São José	18
46	Sítio Curucutu	18
47	Sítio Recanto Das Flores	17
48	Sítio Paiquerê	17
49	Sítio Jussara	17
50	Embura Rural	16
51	Rancho São Francisco	16
52	Sítio Pôr do Sol	16
53	Sítio Kanako (Pé na Roça)	16
54	Rancho Serras do Atlântico	16
55	Chácara da Magda	15
56	Sítio Takeuti (Yasuco)	15
57	Pequeno Refúgio	15
58	Recanto Mica	14
59	Raízes da Terra	14
60	Sítio Primavera Agroecológicos	14
61	S.O.S. Natureza do Brasil Rede de Serviços em Sustentabilidade SS LTDA	13
62	Marcílio Rodrigues Helfstein e Outros/ Sítio Dos Tucanos	12
63	Sítio Campo Verde	12
64	SOS Marsilac	12

Ademais, 21 UPAs foram desconsideradas por motivos técnicos, sendo eles: (i) estarem em duplicidade; (ii) não apresentarem os documentos solicitados, submeterem documentação ilegível ou preencherem incorretamente o formulário de inscrição; (iii) irregularidades no CADIN; e (iv) proponente funcionário municipal.

Nº	UPAs NÃO AVALIADAS
01	Sítioarcca
02	Rancho São Francisco
03	Eco Jusa
04	Meliponario Mondury
05	Sítio Barbosa da Silva

06	Sítio Paiquere
07	Nossa Fazenda
08	Quintal Mato Verde
09	Sítio Bem-Te-Vi
10	Sítio Arcca
11	Chácara Seródio
12	Recanto dos Pereiras
13	Sítio Irmãos
14	Sítio do Mathews (Teste)
15	Sítio Teste
16	Sítio Recanto Dos Ursos
17	Sítio Santa Zilda
18	Coguli
19	Sítio Marina Maria
20	Sítio Sabia
21	AMTECI Associação de Micropousadas, Turismo, Eventos , Comércio e Indústria do Polo de Ecoturismo de SP

Durante o iter procedimental, houve a interposição de 3 (três) recursos tempestivos, feitos pelas UPAs (doc. SEI [098622672](#)):

1. Sítio São Domingos, requisitando esclarecimentos quanto a sua pontuação;
2. QJO Martina, requisitando esclarecimentos quanto a sua pontuação;
3. Bela Represa Espaço, enviando informações sobre o CADIN da proponente.

Após análise cuidadosa, a comissão decidiu em seu parecer (doc. SEI [098622700](#)) manter as notas dos proponentes, mantendo as decisões quanto ao Resultado Preliminar. Os recursos foram julgados indeferidos pela Diretoria Executiva da ADE SAMPA (doc. SEI [098705305](#)).

Após análise e publicação desse parecer, segue-se a evolução do certame para a respectiva etapa de homologação.

Ademais, informa-se que não há repasses financeiros no âmbito deste chamamento público.



Mathews Vichr Lopes
Gerente de Desenvolvimento Local
Em 26/02/2024, às 17:10.



Alcides Paes do Prado Junior
Assessor(a) I
Em 26/02/2024, às 17:36.



Michele Fernanda Vicente Oliveira
Chefe de Equipe II
Em 26/02/2024, às 17:44.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://processos.prefeitura.sp.gov.br>, informando o código verificador **098849232** e o código CRC **514A18A3**.