



EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº. 002/2017
SELEÇÃO DE PROJETOS PARA A TERCEIRA EDIÇÃO DO PROGRAMA VAI TEC
Aceleração VAI TEC – Retificação da Relação dos Projetos Finalistas

No dia 27/08 foi publicada a lista “Aceleração Vai Tec - Avaliação de Pré-Requisitos e 1ª Avaliação”, bem como a lista “Aceleração Vai Tec - Relação dos Projetos Finalistas” com os 48 projetos finalistas para a Aceleração Vai Tec, disponíveis respectivamente nos links:

<http://adesampa.com.br/vaitec3/wp-content/uploads/2018/08/Acelera%C3%A7%C3%A3o-Vai-Tec-Avalia%C3%A7%C3%A3o-de-Pr%C3%A9-Requisitos-e-1%C2%AA-Avalia%C3%A7%C3%A3o.pdf>

<http://adesampa.com.br/vaitec3/wp-content/uploads/2018/08/Acelera%C3%A7%C3%A3o-Vai-Tec-Rela%C3%A7%C3%A3o-dos-Projetos-Finalistas-1.pdf>

Após a publicação, percebeu-se que dois projetos foram avaliados de maneira equivocada, alterando, por conseguinte, seu status a partir dos pré-requisitos publicados pelo Edital Chamamento Público Nº 002/2017. Seguem as avaliações abaixo:

1. Foi verificado que o proponente Rodrigo Hernandez de Luzia Gurdos não é domiciliado em um dos distritos das Prefeituras Regionais do município de São Paulo elencadas pelo artigo 4.9 do edital. Sendo assim, o projeto em questão está *desclassificado*;

Insc.	Nome do Proponente	Nome do Projeto	Nota Final
29	Rodrigo Hernandez de Luzia Gurdos	Click	41,33

2. O projeto do proponente Mauricio Carlos de Carvalho foi desclassificado equivocadamente com base no item 3.4 do Edital, que prevê a inscrição de no mínimo 02 membros por projeto. A partir de nova avaliação, constatou-se que o proponente não apresentou o comprovante de residência em seu nome, senão em nome de seu segundo proponente, sendo automaticamente desclassificado com base no item 4.4 do edital.

Insc.	Nome do Proponente	Nome do Projeto	Pré-requisito	Nota Final
126	Mauricio Carlos de Carvalho	Melhoras.org	Desclassificado	P

Ficam, assim, retificadas as inscrições de ambos os proponentes sem nenhum prejuízo aos demais participantes do processo de seleção, visto que seguiu para a fase final de avaliação 47 projetos com nota maior de 30 pontos, cumprindo-se o artigo 7.3 do Edital.

São Paulo, 21 de setembro de 2018